

## 我们需要勇气

胡晟宇

今天，关于社会公义的讨论中最缺的不是内容的诠释，福音派学者已经在来回的争论中将问题讨论得很清楚。真正缺的是说真话的勇气。太多的基督徒不敢公开反对社会公义。最近，越来越多的教会领袖也屈从压力，随波逐流，尽管他们并不认同社会公义。

现今有许多豪言壮语，说应该“为无话语权者发声”，“为弱势者维权”。我绝对赞同这些口号。然而，毫无例外，这些言论是用经济地位和历史遭遇这根轴线去划分弱势群体，像（经济上处弱势地位或历史上曾遭不公待遇的）有色族裔，尤其是黑人。这种做法有两个问题。第一，我们不再是活在 18 世纪。历史一再证明，没有权力的人可以获得权力，拥有权力者也可以一夜之间失去权力。

第二，权力不是（只关乎金钱的）单变量函数，而是会受多种因素的影响。比如，一位 250 磅的运动员比普通人的体力更强，一位亿万富翁比他公司里的雇员的经济支配权更大。派对上一位美女比想和她约会的男士的主动权更大。有些男人其貌不扬，却很有钱，在家里对妻子言听计从，这也很常见。可见，金钱不是获取权力的唯一途径。

有一个显而易见的事实，却没有人愿意公开承认，那就是在目前的文化环境中，异性取向的白人男性由于在经济地位、历史成因和人口比例上所占的优势，在种族平等的议题上反而成了最没话语权、最弱势的群体。他如果不认同那些激进的左派的政治理念或者“黑人的命也是命”（BLM）的诉求，马上就会被贴上种族主义者、性别歧视者、同性恋恐惧者、排外主义者等标签（此类标签总是与日俱增）。教会内外都一样。唯一的区别是，在教会里会显得客气点，不直说他是极右的种族主义者，只说他“不够敏感”，“缺乏爱心”。

不管那个白人男性提供多少圣经根据和统计数据，除非有一位具有多重背景的人站出来支持他，要不然他的意见就不被认同（编者注：在白人男性占主导地位的美国，异性取向的白人男性只具有单一背景，黑人女性具有黑人和女性双重背景，黑人女性同性恋就具有黑人、女性和同性恋三重背景）。同样的话从白人男子嘴里说出来时，只会受到一半的重视。有意思的是，这让我想起耶稣那个时代，女人的见证只有男人的一半分量。耶稣不赞同这种做法。有些错误的解经者完全忽视了当时的背景，误用这个例子，说耶稣偏爱女性。其实，耶稣并不偏爱女性多过男性，也不偏爱外邦人多过犹太人。耶稣愿以公平对待所有人。耶稣的时代，遭遇不公的是女性和外邦人。今天的公众领域内，受歧视的不是女性和外邦人，而是顺性别、异性取向的白人男性。

我曾对白人福音派领袖不敢发声对抗社会公义感到沮丧，现在不了。他们受威胁，所以害怕。他们不具备足够的多重背景，无法为自己发声。也许，我这个具备多重背景的人可以。这样说有点傻，但那些人敢鼓吹的，我也敢吹。他们的先人曾被白人欺压吗？我也是！美国历史上最严重的种族屠杀是 1871 年在加州的洛杉矶针对华人的，别忘了还有鸦片战争。他们是马克思主义者？我也曾是！我生在红色中国，长在红色中国，小时候还得向毛和毛的照片鞠躬。他们是觉醒者？我曾经更是！我上的大学很有可能是全美最自由派的。我当时的女朋友在一场女权运动大会上为邀请来的 Gloria Steinem（活跃的女权运动人士）做开场白。那时，我还没有归信耶稣。

亚裔兄弟姐妹们（当然不限于亚裔，请自行对号入座），你们大多知道美国今天到底正在发生着什么，也知道今天在教会正发生着什么，你们眼看着 BLM 和左派思想渗进教会，但不愿意指出来，找各种借口继续保持沉默。

“哦，些须小事！他们支持的也有好东西！”是，有些好的方面。美国有没有种族歧视？有。但不管怎样的种族歧视，都要看对待不同种族的不同行为，而不是看不同结果。当前的社会公义的诉求背后的观念并不符合圣经，而是世俗化的。整个运动就是一个特洛伊木马。仅仅因为认同这些运动想要达到的部分目标，并不意味着就该火上浇油，让整个国家最终被无神的世界观奴役。不能为了认同的 30%，就支持并使其余 70% 成为可能，那些是完全错误、不合圣经的。这样做充其量只能达到短暂效果，却是以牺牲国家和教会的整个基督与犹太教的道德内涵为代价。这样做与以扫没啥区别，等于为了一碗红豆汤出卖长子名分。

我看现在很多教会的声明都在“打擦边球”，试图两边都不得罪。教会领袖们在脸上贴黑方块，好让左派放他们一马。然后，他们说他们只是支持 BLM 这个组织，这样右派也不难为他们。他们含糊其辞地“支持受压迫者”，却不愿透露细节，也反对抗议中的暴力行为。一块蛋糕，你们既想留着，又想一饱口福。你们真的在乎事件本身吗？还是你们只想不受任何骚扰，每天回家安心刷刷剧？

毫无疑问，每次的警察枪击事件都有细微的差别。但是，如果我们在属灵层面谈潜在的理念之争，差别再明显不过了。我们是要坚守一个以上帝的话语为根基的世界观体系，还是要支持一个不看个体性、只追求结果平等的社会主义世界观？只有两个立场。我们应该先确定理念基础，随后所有细节差异都应该纳入该世界观中考虑。

还有另一个借口：“这真的不关我们啥事。白人和黑人之间有种族张力，也许，我应该置身事外。”许多亚裔基督徒嘴上不这么说，心里却这么想。我咋知道？因为我心里冒出过同样的念头。这种想法，从神学角度来说说是懦弱的，从历史角度来说是无知的。我不得不把这些藏着掖着的说出来。

他们接着会冲你来。

这个运动的整个理念并非真正关乎白人与黑人，而是关乎特权与非特权。只是眼下，白人恰好占了蛋糕的最大一份，他们就冲白人来；解决了白人，他们会冲犹太人来；解决了犹太人，他们就会冲你来，因为你将是那个占有蛋糕最大一份的。

别忘了纳粹兴起、攫取权力的时候，德国牧师马丁·尼莫拉也袖手旁观，事后沉痛地忏悔：

*“起初，他们抓共产党人的时候，我沉默了，因为我不是共产党人。当他们抓犹太人的时候，我沉默了，因为我不是犹太人。当他们抓工会会员的时候，我沉默了，因为我不是工会会员。当他们抓天主教徒的时候，我沉默了，因为我是新教徒。最后当他们抓我的时候，没有人站出来为我说话了。”*

各位，“白种”不再单指肤色了。简单地说，“白种”指那些从美国的社会与政治体制中不成人口比例地获得更多利益的人群，比如富豪。（利益不单指财富。）别以为左派不知道亚裔上名校的比例不成比例的高！即便因为你是有色人种，他们暂时放你一马，迟早会冲你来的。不为别的，就因为你是基督徒；即使你不是基督徒，他们也会因为你认同传统婚姻而冲你来；即使你不认同传统婚姻，他们也会因为你认同核心家庭而冲你来；即使你不认同核心家庭，他们也会因为你认同两种性别而冲你来。因为文化的马克思主义与基督信仰不兼容，就像水与油融不到一起。即便黑人和黄种人基督徒，只要不跟他们站队，都不会幸免。

许多读者可能不认同我对美国的分析，甚至还会生气。对于那些出于良知而不认同我的人，我心里没有芥蒂。相反，我认为基督徒的正直要求我们在民间对话中保持耐心，也相信上帝掌管一切，叫爱祂的人得益处。

许多读者知道我写的是事实，也愿意为真理发声，但不想被扣上种族主义者、面黄心白的虚有其表者、或汤姆大叔（对白人卑躬屈膝的黑人）的帽子。所以你害怕，不敢发声。或许，你不知道怎么说；或许，你找到一千种理由把真相给压下去；或许，你害怕失去你很珍惜的友情。我懂，也同情你。我没要大家去推特或其它社交媒体上当硬汉，但最起码你不能回避自己的真实想法。如果你是一位领袖，你有责任在你的圈子里（比如教会和小组）发挥影响力。

我要跟你说真话：我们对国家未来的走向并不乐观。我不能说现在就开始帖撒罗尼迦后书 2 章 3 节所说的“离道反教的事”，但也不能保证你不会在某个时间点被扔进集中营。你可能还会被杀害。但肯定会被噤声。基督信仰不是为胆怯者预备的，唯有那些忍耐到底的必然得救。

人若因我辱骂你们，逼迫你们，捏造各样坏话毁谤你们，你们就有福了。马太福音 5: 11

有些教会领袖明明知道真相，却故意回避他们作为先知的职责，方便时就认同真相，不方便时就避重就轻、选择性地谈论某些事实；他们把世俗的准则掺进圣经真理，兜售一半的真理；他们害怕得不到世界的称许，胜过害怕得不到上帝的称许。对这些领袖，请记住这段经文：

惟有胆怯的，不信的，可憎的，杀人的，淫乱的，行邪术的，拜偶像的，和一切说谎话的，他们的分就在烧着硫磺的火湖里。这是第二次的死。启示录 21: 8

当耶稣再来时，最先被祂扔进地狱的是胆怯者，最后被扔进去的是说谎者。

编者注：英文原稿请见本教会网站 <http://www.tcccaz.org/2020/08/08/race-issue-5/>